СОЦИАЛЬНЫЕ, КУЛЬТУРНЫЕ И КОММУНИКАТИВНЫЕ ПРАКТИКИ В ДИНАМИКЕ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Сборник научных статей

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯНКИ КУПАЛЫ»

СОЦИАЛЬНЫЕ, КУЛЬТУРНЫЕ И КОММУНИКАТИВНЫЕ ПРАКТИКИ В ДИНАМИКЕ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Сборник
научных статей

Гродно
ГрГУ им. Янки Купалы
2022

УДК 316
ББК 60
С69

Рекомендовано Редакционно-издательским советом
ГрГУ им. Янки Купалы

Редакционная коллегия:
В. А. Белозорович (гл. ред.), *С. В. Адамович*, *О. Н. Гаврилик*,
А. К. Гецевич, *И. И. Минчук*, *А. Н. Нечухрин*,
С. А. Пивоварчик, *А. С. Касяновская*

Рецензенты:
Комарова И. К., кандидат философских наук, доцент
(Гродненский филиал учреждения образования
«БИП – Университет права и социально-информационных технологий»);
Зданович Е. Ф., кандидат исторических наук
(ГрГУ им. Янки Купалы)

С69 **Социальные**, культурные и коммуникативные практики в динамике общественного развития : сб. науч. ст. / ГрГУ им. Янки Купалы ; редкол.: В. А. Белозорович (гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2022. – 526 с.

ISBN 978-985-582-541-9

Научные статьи, вошедшие в сборник, отражают актуальные проблемы широкого спектра социогуманитарных дисциплин: истории, социологии, культурологии, прикладной лингвистики, теории коммуникации, журналистики. Издание подготовлено по результатам III международной научно-практической конференции «Социальные, культурные и коммуникативные практики в динамике общественного развития», состоявшейся на факультете истории, коммуникации и туризма ГрГУ им. Янки Купалы 17 ноября 2022 года. Адресуется студентам, магистрантам, аспирантам, преподавателям гуманитарных специальностей, а также практикующим специалистам.

УДК 316
ББК 60

ISBN 978-985-582-541-9

© Учреждение образования
«Гродненский государственный университет
имени Янки Купалы», 2022

Черепица Валерий Николаевич, Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, г. Гродно, Республика Беларусь.

Cherepitsa Valery
Yanka Kupala State University of Grodno
e-mail: val_cherepitsa@mail.ru

THE SON OF A PRIEST OF THE GRODNO DIOCESE – THE FAMOUS GENERAL P. A. LECHITSKY (1856–1921) IN THE MEMOIRS OF CONTEMPORARIES

Several studies have been devoted to the life and military exploits of our countryman General P.A. Lechitsky, which have recently been published. Paying tribute to their authors for recreating the complete biography of the commander, it should be noted that they did not use enough memoir sources in it. This article largely fills this gap by referring to the memoirs of the protopresbyter of the Russian military clergy Georgy Shavelsky, the Minister of War of the Provisional Government A. I. Verkhovsky, a participant in the First World War, the future Soviet Marshal A. M. Vasilevsky and other contemporaries of P. A. Lechitsky. These memories enrich our understanding not only of the commander's generalship talent, but also of his appearance and character traits.

Keywords: military history, General P. A. Lechitsky, Archpriest Alexey Lechitsky, S. A. Lechitskaya (nee Pavlovskaya), biography of P. A. Lechitsky in the memoirs of protopresbyter G. Shavelsky, military figure A. I. Verkhovsky, Marshal A. M. Vasilevsky and others.

УДК 94(410)

Г. В. Шпак

ФУНКЦИЯ УТОПИИ В КОНСТРУИРОВАНИИ НАТУРФИЛОСОФСКИХ МОДЕЛЕЙ ПОЗНАНИЯ В АНГЛИИ XVII ВЕКА

Форма утопического повествования была задействована Ф. Беконом в «Новой Атлантиде», М. Кавендиш в «Пылающем мире» и Д. Гленвиллом в «Сумме Новой Атлантиды» для конструирования модерных эвристических практик. Эти сочинения объединяет не только утопическая и травелографическая форма, но и их функциональное назначение. Они были опубликованы в качестве дополнений к философским трактатам и служили инструментом «поэтического» изложения философских концепций. Подобные сочинения служат характерным примером поэтической интерпретации философских концептов в Англии XVII в. и могут рассматриваться как модели, способствующие закреплению эпистемологических и институциональных границ «научных» сообществ в период их становления.

Ключевые слова: М. Кавендиш, Д. Гленвилл, Новая Атлантида, научные институции, утопия, реставрация Стюартов, научное знание XVII в.

Со времени публикации Томасом Мором «Утопии» в 1516 г. жанр утопического повествования становится образцом для поэтического выражения авторских философских и социальных концепций. Являясь мощнейшим инструментом социального проектирования, утопия формировала новые поведенческие модели и расширяла границы ожидаемого, представляя вымышленную реальность как инвариант возможного будущего или «иного» настоящего. О превосходстве поэтического изложения при конструировании поведенческих моделей писал Ф. Сидни в произведении «В защиту поэзии»: «Какой совет философа, даже содержащий самое безупречное определение добродетели, может столь же легко воздействовать на правителя, как вымышленный Кир Ксенофонта; или наставлять добродетельного человека в любых обстоятельствах, как Эней Вергилия; или целое общество в виде «Утопии» Томаса Мора» [1, с. 166]. Утверждая, что философ оперирует трудными для понимания абстрактными терминами, а историк скован границами правды, затрудняющей возможность нахождения единственно верного вывода, Сидни заявил, что только поэт способен объединить общее понятие с частным примером: «поэт являет разуму образ того, что философ дает в многословном описании, которое не поражает нас и не привлекает к себе взор души так, как образ, творимый поэтом» [1, с. 164], и призвал использовать поэзию для прояснения философских понятий: «философ с его учеными определениями добродетелей, пороков, государственной политики и семейных отношений заполняет память многими непогрешимыми основами мудрости, но они тем не менее остаются для воображения и суждения человека темными, пока не осветит их говорящая картина поэзии» [1, с. 164].

Под поэтическим описанием может пониматься фактически любой образ воображаемой реальности, представленный в виде травелографического описания странствий к существующим в реальном физическом мире берегам, либо путешествий в места, созданные воображением автора. Сюда можно отнести и произведения, в которых античные или христианские образы оживают в современной автору физической реальности и исторические работы, которые вписывают события прошлого в современный автору физический мир. Все эти произведения мы можем называть утопическими по принципу отображения иного, позволяющему проектировать новые идентификационные и поведенческие модели.

Не случайно именно форма утопического повествования будет использована в Англии для пояснения эвристических моделей XVII в. Исходя из более узкого и восходящего к тексту Томаса Мора определения утопии как произведения, конструирующего модель лучшей социальной реальности, исследователи сосредотачивали внимание в основном на социально-политическом устройстве обществ, представленных в утопиях [2]. Но уже «Город Солнца» Т. Кампанеллы, изданный на латыни в 1623 г., и «Новая Атлантида» Ф. Бекона (1627 г.) закладывают традицию философской интерпретации реальности и моделирования образа натурфилософских сообществ. При этом данные модели могут кардинально отличаться друг от друга. В «Городе Солнца» познание мира обусловлено неоплатоническими и герметическими практиками, а на острове Бенсалем Бекона – экспериментальным и эмпирическим знанием. И хотя Бекон высказывает идею, что островитяне наделены свойством божественных существ, «которые сами неведомы и незримы, тогда как другие для них прозрачней стекла» [3, с. 13], но сразу отказывается от нее. Также он упоминает рассказ местного еврея о том, что законы Бенсалема «происходят о тайных знаков, начертанных Моисеем в Каббале» [3, с. 22], но после сообщает, что это расхожие бредни. То есть «Новая Атлантида» в некотором роде может быть ответом на неоплатонические и герметические практики, представленные в «Городе Солнца», тем не менее в обоих случаях текст представлен в виде структуры, получившей название «утопия».

Придерживаясь различных эпистемологических взглядов, авторы облекали свою философии в доступные повествовательные формы. Одна из попыток дописать «Новую Атлантиду» Бекона появится в 1660 г. (год основания Лондонского королевского общества) и будет принадлежать перу некоего R. H.

В предисловии автор сообщает, что вдохновлялся «вымыслом лорда Бэкона (который, будучи мудрым человеком великого закона и учености, поддержал и создал свою Атлантиду под монархическим правлением). И хотя этот монарх разума и суждения не был законодателем, тем не менее он дал такие законы в науке и естественной философии и оставил такие политические очерки, что последующие века легко подчинятся господству его империи» [4]. Выбор за основу текста Бекона состоит в том, «чтобы подражать тому, с кем он не может быть тождествен» [4]. Для него честь «нести факел за столь ярким светилом, что, если завистливый порыв злобы и погасит его, он может вновь разгореться от его священного пламени, которое не погаснет во век» [4]. Таким образом, использование текста «Новой Атлантиды» в качестве платформы имеет под собой не только эвристические, но и вполне прагматические мотивы.

Большая часть произведения является восхвалением монархических порядков и описанию судебного делопроизводства, законодательств, торговли, религии, образования и пр., чему не нашлось места на страницах оригинальной «Новой Атлантиды». Но и в этой социально-политической утопии не обходится без конструирования воображаемых образов. В одной из сцен герою показывают редкости природы и философские тайны, среди которых огромный магнит, позволяющий общаться на расстоянии: «Две иглы одинакового размера одновременно соприкасаются этим камнем и кладутся по отдельности на две таблицы с написанным вокруг них Алфавитом <…> повернув стрелку в одном Алфавите, другой в отдаленной таблице по тайной Симпатии повернется таким же образом» [4, с. 68], закаленное стекло, позволяющее поджигать корабли, подобно тому какое сделал Архимед, не гаснущие лампы и симпатический порошок, позволяющий заживлять раны на расстоянии.

Использование симпатического порошка было сомнительной, но достаточно распространенной практикой. Автор объясняет действие этого порошка, которым «посыпается окровавленная одежда или оружие, духи купороса (*Vitriol*) взаимодействуют с кровью, и рана заживляется путем притяжения света и солнца (*of light and of the Sun*). Атомы и духи крови путем диффузии соучаствуют (*participating*) либо при жаре, либо на холоде. Так что, если рану содержать в чистоте и в сильном тепле (в сочетании с порошком, нанесенным на окровавленную одежду), через три дня рана зарубцуется и полностью заживет» [4, с. 69]. Помимо этого, он продемонстрировал оживляющий бальзам, вернувший пеплу, оставшемуся от сгоревшей розы, былые форму и цвет.

Описание необычных устройств – важный элемент утопического повествования, роднящий его с произведениями научной фантастики. В «Новой Атлантиде» Бекона фигурируют такие изобретения как: подводные

корабли, мощные увеличительные стекла, трубки, передающие звук на расстоянии, пруды для опреснения воды, не гаснущий в воде огонь и пр. Проектное моделирование артефактов – распространенная практика XVI–XVII вв., нашедшая отражение в утопиях, жанровая особенность которых идеально подходила для этой задачи. Анонимное продолжение «Новой Атлантиды» показывает нам достижения в науке, достигнутые при монархическом правлении, но практически не раскрывает авторской модели научного знания и устройства научного сообщества, отсылая нас к тексту Ф. Бекона.

Примером утопического произведения, в котором конструируется альтернативная модель познания, является «Пылающий мир» М. Кавендиш (1666 г.). Если Ф. Беконом постулируется догма эмпирического знания, основанного на эксперименте и наблюдении, то М. Кавендиш настаивает на взаимодействии с природной душой, «иначе называемая разумом (Reason)», которая «есть не что иное, как естественное телесное самодвижение, или частица самой чистой, самой тонкой и активной части материи <…> которая есть жизнь и душа природы, а следовательно, и человека, и всех других существ [5, p. 221]. Виталистическая концепция М. Кавендиш представлена в виде диалогов героини с созданными ей разнообразными сообществами экспериментаторов, логиков, математиков и пр. и духами, которые «всегда облачены в те или иные материальные одежды, а материя их тел по большей части состоит из воздуха» [6, p. 64]. По ходу повествования критике подвергаются логические построения Аристотеля, герметизм Э. Келли и Д. Ди, эмпиризм Р. Бойля и Р. Гука и т. д. Благодаря утопической форме М. Кавендиш демонстрирует характерные черты и особенности применения своей виталистической концепции, создавая мир, состоящий из «разумного начала, которое есть тончайшая и чистейшая степень материи» [6, p. 100].

В 1676 г. будет опубликовано эссе философа, священника и члена Лондонского королевского общества Д. Гленвилла «Сумма Новой Атлантиды лорда Бекона». Автор отмечает во введении, что позаимствовал у Бэкона «вид и цвет истории», краткий пересказ его сочинения дан вначале эссе, которое, по словам Гленвилла, «представляет собой смесь идеи и замаскированной истории» [7]. Действительно большая часть повествования посвящена завуалированному описанию разногласий множества сект, сложившихся в Англии во время гражданской войны. Рассказ начинается с истории упадка Бенсалема из-за религиозных разногласий, гибели правителя и многочисленных войн, которые удалось завершить только благодаря сообществу богословов, философия которых составляет значительную часть дальнейшего повествования.

Гленвилл начинает с подробного рассказа об их образовании, сообщая, что они были знакомы как с древними, так и новыми авторами: «Они изучали их, чтобы узнать различные мнения, не вынося суждений об их ошибочности или истинности» [7, p. 8]. Они не отрицали достижений Аристотеля, но признавали, что он был искажен последующими комментаторами: «все же, несмотря на разговор с этими мудрецами, они были не столь

педантично и суеверно преданы древности, чтобы оставаться в ней с презрением ко всем последующим достижениям и открытиям. Они чувствовали, что знание все еще несовершенно и способно к дальнейшему росту, и поэтому смотрели и вперед на современных авторов, посвятивших себя обнаружению недостатков древних, возрождению некоторых забытых доктрин, дополняя их новыми идеями и концепциями. Они читали и знакомились со всевозможными усовершенствованиями в анатомии, математике, естественной истории и механике, знакомясь с экспериментальной философией дома Соломона и других ее пропагандистов» [7, p. 9]. Особенность данного подхода в том, что представителям сообщества, по мнению автора, следует иметь представление обо всех существующих концепциях, не отбрасывая ни одну из них как ложную. «Они исследовали рациональность (*reasonableness*) великих основ религии, а особенно христианской, и тем самым могли позволить себе иметь дело с атеистами, неверными и энтузиастами, которыми изобиловала эпоха» [7, p. 10]. Для Джозефа Гленвилла разум и религия не только не противоположны, а являются единым инструментом познания, поэтому богословы в его утопии «усердно старались сделать людей разумными, чтобы излечить безумие своего века» [7, p. 17]. Фактически его утопия является апологией разума в религии: «Этот Разум есть ветвь и луч Божественной мудрости. Это тот свет, который Он вложил в наши умы, и тот закон, который Он записал в наших сердцах, гласящий, что откровения Бога в писании не противоречат тому, что Он запечатлел в нашей природе, и что вера сама по себе есть действие разума, и основана на двух разумных принципах – что Бог существует, и что то, что он говорит – верно» [7, p. 18].

Что касается натурфилософских принципов данного сообщества, то Гленвилл следует здесь за Френсисом Беконом, утверждая, что «лучшим основанием для натуральной философии будет хорошая естественная история» [7, p. 49]. Дом Соломона, в его интерпретации как раз и создан представителями данного сообщества, «которые сошлись в том, что это лучший замысел, когда-либо осуществленный для увеличения естественных знаний и улучшения человеческой жизни, и он бесконечно выше всех спорных путей, из которых не могло возникнуть ничего кроме отвлеченных дискуссий и разногласий. Они считали такой метод совместных усилий по изучению явлений и действий природы, предпринимаемых в царственном и благородном собрании, способом сделать философию практичной и полезной, отвлечь ее от траты сил на формирование суетных фантазий и бесконечных споров о химерах и сделать действенным орудием, приносящим свои плоды» [7, p. 49].

Члены сообщества также касаются вопроса о существовании нематериальных тел, но при этом Гленвилл, убежденный в существовании нематериального, не делает однозначного вывода о его природе, а, приводя точки зрения Платона и Декарта, говорит, что «одни придерживались доктрины Платона, считая духи протяжёнными, проницаемыми, неразличимыми, самодвижущимися субстанциями, в то время как другие вместе с Декартом полагали, что протяжённость, движение и подобные атрибуты принадлежат только телам и не имеют ничего общего с духами, которые не могут быть определены ничем, кроме мышления и его модусов» [7, p. 53]. Он ратует за сосуществование внутри натурфилософского сообщества сторонников различных концепций, к чему стремились и представители Лондонского королевского общества, отмечая, что «различие во мнениях не вызывало ни грубости, ни пылкого противостояния, а служило упражнением их остроумию и философским развлечением» [7, p. 53].

Маргарет Кавендиш в «Пылающем мире» отрицала возможность основания божественной веры на началах разума. В диалоге с духами она узнает, что «вера происходит только от спасительной божественной Благодати, которая есть особый Дар Божий». На вопрос о том, возможно ли познать Бога, она получает отрицательный ответ, поскольку, как ответили духи, «некоторые мнения, которые вы, смертные, имеете о Боге, достаточно свидетельствуют об этом» [6, p. 69].

Несмотря на то, что в произведениях Ф. Бекона, М. Кавендиш и Дж. Гленвилла авторские концепции могут отличаться, эти сочинения объединяет как утопическая форма и сюжетные параллели, так и их функциональное назначение. Все три произведения изначально были опубликованы в качестве дополнений к философским трактатам и служили инструментом поэтического, то есть более доступного изложения философских концепций. «Новая Атлантида» Френсиса Бекона вышла в качестве дополнения к работе «Silva Silvarum», «Пылающий мир» Маргарет Кавендиш как дополнение к «Философским запискам», а «Сумма Новой Атлантиды лорда Бекона» как заключительное эссе в работе Джозефа Гленвилла «Очерки по нескольким важным предметам философии и религии». В каждом из этих сочинений ставится вопрос об институциональной природе научного знания и его взаимодействии с институтами власти и церкви, инструментальных основаниях и эпистемологических моделях познания, границах познания материальных тел и доказательствах существования бестелесных субстанций – вопросы, которые были как никогда актуальны на заре становления границ научного знания.

Используя прием утопического повествования, авторы дистанцируются от описываемой реальности, стараясь избежать обвинений в критике существующего положения вещей. В то же время травелографическое включение воображаемых сообществ в географическую реальность позволяет спроектировать альтернативную поведенческую модель, представленную в качестве реализованной и приносящей свои плоды. Произведения подобные «Новой Атлантиде», «Пылающему миру» и «Сумме Новой Атлантиды» служат характерным примером поэтической интерпретации философских концептов в Англии XVII в. и могут рассматриваться как утопические модели, способствующие пересмотру границ «научного знания» и институционализации научных сообществ.

Исследование выполнено при поддержке гранта Российского научного фонда (проект № 22-18-00488 «Кризис ценностей и стратегии преодоления: Идея «Общего блага» в интеллектуальном дискурсе Британии и России (1650–1750)»).

Список литературы

1. Сидни, Ф. Астрофил и Стелла. Защита поэзии / Ф. Сидни ; отв. ред. Б. И. Пуришев. – М. : Наука, 1982. – 379 с.
2. Эрлихсон, И. М. В поисках идеала. Из истории английской утопической мысли второй половины XVII – начала XVIII веков : моногр. / И. М. Эрлихсон. – Рязань – М. : ООО «Приз-Р», 2008. – 308 с.
3. Бэкон, Ф. Новая Атлантида. Опыты и наставления нравственные и политические / Ф. Бэкон ; пер. З. Е. Александровой. – М. : Изд-во Акад. наук, 1962. – 238 с.
4. R. H., esquire. New Atlantis Begun by Lord Verulam… and Continued by R. H. – London : Printed for John Crooke, 1660. – 101 p.
5. Cavendish, M. Observations upon Experimental Philosophy / M. Cavendish ; ed. by Eileen O'Neill. – Cambridge : Cambridge University Press, 2001. – 289 p.
6. Cavendish, M. The Description of a New World, Called the Blazing-World / M. Cavendish ; Written by the Thrice Noble, Illustrious, and Excellent Princesses, the Duchess of Newcastle . – London : Printed by A. Maxwell, 1668. – 160 p.
7. Glanvill, J. The Summe of My Lord Bacon's New Atlantis / J. Glanvill // Essays on Several Important Subjects in Philosophy and Religion. – London : Printed by J. D. for John Baker and Henry Mortlock, 1676. – 58 p.

Шпак Георгий Владимирович, Российский государственный гуманитарный университет; Уральский федеральный университет; Институт всеобщей истории Российской академии наук, г. Москва, Российская Федерация.

Shpak Georgii
Russian State University for the Humanities;
Ural Federal University;
Institute of World History, Russian Academy of Science
e-mail: geo.shpak@gmail.com

THE FUNCTION OF UTOPIA IN THE CONSTRUCTION OF NATURAL-PHILOSOPHICAL MODELS OF KNOWLEDGE IN NINETEENTH-CENTURY ENGLAND

The form of utopian narrative was used by F. Bacon in «New Atlantis», M. Cavendish in «The Blazing World», and J. Glanvill in «The Summe of My Lord Bacon's New Atlantis» to construct modern heuristic practices. These works are united not only by their utopian and travelographic form, but also by their functional purpose. All of them were published as supplements to philosophical treatises and served as a tool for the «poetic» presentation of philosophical concepts. Such writings serve as a characteristic example of the poetic interpretation of philosophical concepts in 17th-century England, and can be seen as models that contribute to the consolidation of the epistemological and institutional boundaries of the emerging «scientific» communities.

Keywords: M. Cavendish, J. Glanvill, New Atlantis, scientific institutions, utopia, Stuart restoration, scientific knowledge of the 17th century.

Раздел 3.
КОММУНИКАТИВНЫЕ ПРАКТИКИ В РЕЛИГИИ, ОБРАЗОВАНИИ И КУЛЬТУРЕ

УДК 378.147

К. А. Адасик

РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧАЩИХСЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Актуальность исследования развития информационной грамотности учащихся обусловлена активной информатизацией всех сфер жизнедеятельности человека, в том числе сферы образования. Формирование цифровых компетенций у учащихся в учреждениях общего среднего образования – залог их успешной адаптации в условиях цифровой экономики.

Ключевые слова: информационное общество, цифровизация, цифровая грамотность, информационная грамотность, компоненты цифровой грамотности, оценка цифровой грамотности, цифровая компетентность.

В 2021 году в Республике Беларусь принята Государственная программа «Цифровое развитие Беларуси» на 2021–2025 годы [1], целью которой является обеспечение внедрения информационно-коммуникационных (далее – ИКТ) и передовых производственных технологий в отрасли национальной экономики и сферы жизнедеятельности общества. В рамках данной программы реализуются подпрограммы «Информационно-аналитическое и организационно-техническое сопровождение цифрового развития» и «Цифровое развитие отраслей экономики», непосредственно связанные с продвижением цифровых образовательных платформ. Среди основных задач данных подпрограмм – создание благоприятных условий для обеспечения и сопровождения процессов цифрового развития, а также обеспечение доступности образования, основанного на применении современных ИКТ как для повышения качества образовательного процесса, так и для подготовки граждан к жизни и работе в условиях цифровой экономики [2].

Стремительное развитие и цифровизация жизни задают новые рамки для развития современного человека. Цифровые технологии воздействуют на процессы обучения и преподавания, вносят существенные изменения на рынке труда. Успех человека, живущего в информационном цифровом обществе, в значительной степени определяется теми компетенциями, которыми он владеет. Выделяют десять ключевых компетенций XXI века, среди которых важное место занимает цифровая грамотность.

Согласно определению, принятому ООН, цифровая грамотность – это способность безопасно и надлежащим образом управлять, понимать, интегрировать, обмениваться, оценивать, создавать информацию и получать доступ к ней с помощью цифровых устройств и сетевых технологий для участия в экономической и социальной жизни [3].

Цифровая грамотность – одна из составляющих нового типа мышления, который будет соответствовать требованиям общества с цифровой

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. СОЦИОЛОГИЯ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ: АГЕНТНОСТЬ, ДЕЙСТВИЕ, СМЫСЛ.....3

Аветян Н. С. Диаспора как объект исследования социологии.....3

Bogush T. A. Deviance and social control in modern american deviantology: a destructive future.....11

Bogush T. A., Zhao Xingxing. Contemporary chinese sociological theories of young talent search and governmental support.....16

Барков С. А. Фордизм и управление российскими предприятиями: история и современность.....23

Боярчук Т. Н. Межэтническая толерантность в условиях пограничья: механизмы и принципы реализации.....29

Гаврилик О. Н. Социокультурные факторы экономического поведения населенения.....35

Журавлёва Н. Б. Культурное наследие как фактор сохранения исторической памяти.....39

Касяновская А. С. Чувство места как фактор участия: опыт социального картирования.....43

Кобяк О. В., Шифрин А. Е. Центр культурно-креативных индустрий: виртуальная площадка для разработки и презентаций творческих проектов и социальных технологий.....48

Комарова И. К., Лошак А. Е. Обеспеченность специализированными спортивными объектами и кадровая проблема в сфере физической культуры и спорта в Республике Беларусь.....57

Кузнецова И. В. Люди и деньги.....63

Купцова И. Г. Труд и повседневные социальные практики сельчан.....70

Лихачёва С. Н. Отношение молодёжи к историческому прошлому своей страны: социологический анализ.....74

Мороз О. В. Социальные технологии в современном бизнесе: социологический аспект.....77

Мысливец Н. Л. Искусственный интеллект и современные социальнные практики.....80

Неделевская И. Г. Институциональные практики производства научного знания....85

Пьянзина Д. О., Иванов Д. А. Гендерная специфика практик медиапотребления российской студенческой молодёжи.....89

Свердликова Е. А. Социальные практики организации питания в российских компаниях.....94

Стаценя Д. А. Профилактика девиантности в экологической сфере Республики Беларусь: социально-правовой анализ.....96

Тарасова А. Н., Ижик А. В. Практики участия молодёжи в социокультурном развитии городов Свердловской области.....102

Филинская Л. В. Трудовые ценности китайских студентов.....109

Фокина Т. А. Исследование влияния компьютерных игр на агрессивное поведение подростков и психологические особенности родителей подростков, играющих в компьютерные игры.....115

Щербинин С. Н. Исследование предпринимательских компетенций студентов (опыт ГрГУ им. Янки Купалы).....121

РАЗДЕЛ 2. ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ СКВОЗЬ ПРИЗМУ РАЗВИТИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРАКТИК.....128

Ананько К. Д. Социальная и образовательная характеристики педагогического корпуса белорусских гимназий в межвоенной Западной Беларуси.....128

Ананька В. С. Роля арганізацый «Каса хворых» у сацыяльным забеспячэнні насельніцтва Заходняй Беларусі (1921–1939 гг.).....133

Белова О. И. Крестьянская община в оценке Теодора Шанина.....136

Белозорович В. А. П. Н. Жукович о социально-экономических процессах в Беларуси конца XVIII – XIX века.....141

Воробьёва О. В. Европоцентризм и проблемы его преодоления в современной историографии.....145

Гаршкоў А. Д. Да пытання полава-ўзроставага падзелу працы на тэрыторыі Беларусі ў перыяд 40–8 тыс. гадоў да н. э. 151

Григорчук Р. С. Коммеморативные практики в Гродненской губернии, приуроченные к 100-летию со дня рождения А. С. Пушкина.....156

Заневский С. В. Античный мир и его наследие: проблемы восприятия.....160

Касяновская А. С. Из истории развития метеорологической службы в Западной Беларуси в 1921–1939 гг. 167

Кейко Ю. В. Православное храмовое строительство в Витебской губернии (1858–1859 гг.).....170

Колодезникова И. В. Мотивация работников в период индустриализации СССР.....175

Карнялюк В. Р. Бежанцы і мясцовае насельніцтва ў 1915–1923 гг.: урокі стасункаў.....179

Кручковский Т. Т. Общественно-политические факторы и условия развития польской историографии «сталинского» периода.....184

Кручковский Т. Т., Кручковский А. В. Марксистская методология в польской историографии периода ПНР.....193

Мартён М. В. Восприятие костюма в коммуникативных практиках исторических эпох.....204

Мелешко Е. И. Судьба учёного в контексте времени: по материалам дневников М. В. Нечкиной.....212

Можайский А. Ю. Исследования М. С. Куторги в Беотии: к вопросу о методологии исследования…….....……218

Мордечко В. В. Становление Государственного архива Гродненской области (1944–1945 гг.)……..…..223

Обухова Е. Н., Вашкевич А. М. Визуальные образы как механизмы трансляции коллективной памяти о государственных деятелях Великого Княжества Литовского в Беларуси…….....228

Олиферук И. И. Трансформация религиозных практик иудеев Западной Беларуси (1921–1939 гг.)……..……..…..233

Рышкевич О. И. Основные черты исторических научных журналов на примере научно-исторической периодики Республики Беларусь……238

Садовская Б. И. Изучение истории в фабрично-заводских школах БССР (1920-е – начало 1930-х гг.)……..……247

Скорб М. Г. Отношение России и Австрии к борьбе за автономизацию Белградского пашалыка во второй половине 1810-х годов……...253

Улейчик Н. Л. Этнолингвистические процессы на белорусско-польско-литовском пограничье (по материалам переписи населения Республики Беларусь 2019 г.)....262

Улейчик Н. Л., Лазаревич Е. А. Еврейское население Гродненской губернии по материалам первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. …….....……..…..268

Хованский А. В. Основные аспекты развития органов военного управления в дореволюционной российской историографии……...273

Черепица В. Н. Сын священника Гродненской епархии – знаменитый генерал П. А. Лечицкий (1856–1921) в воспоминаниях современников…….....279

Шпак Г. В. Функция утопии в конструировании натурфилософских моделей познания в Англии XVII века……...286

РАЗДЕЛ 3. КОММУНИКАТИВНЫЕ ПРАКТИКИ В РЕЛИГИИ, ОБРАЗОВАНИИ И КУЛЬТУРЕ.....293

Адасик К. А. Развитие информационной грамотности учащихся в учреждениях общего среднего образования……....293

Ващенко Е. В., Семуха Д. А. Культурный канон воспитания в Китае, России и США……...297

Горбунов И. А. Глоссолалия в коммуникации пятидесятников……301

Искам А. Н. Роль фразеологических единиц в коммуникации……305

Канторович Т. М. Аббревиатуры на интернет-площадках ВКонтакте и Twitter....308

Князева Ю. В., Адамович С. В. Заимствования как способ пополнения косметической терминологии……312

Максимук Е. Г. Особенности применения цифровой подписи в Эстонии, России и Беларуси…….....……315

Маркеева А. В. Трансформация медиапотребления в платформенной экономике……322

Нуретдинова А. Д. К вопросу о концептуализации православного мировоззрения в языковой картине мира и в искусстве……..……326

Овчинникова Н. Н. Культурные различия в способах познания……..……..332

Паўлюціна В. М. Прафесіяналізмы-англіцызмы ў беларускай мове……..…..336

Пичугина В. К. Образовательные практики для Ахиллеса: сила оружия и сила слова……..…340

Подофёдова А. С. Цифровой сторителлинг («повествование с использованием мультимедийных технологий») как новая цифровая коммуникативная технология в образовательном процессе…….....343

Рычкова Л. В., Сурмач А. А. Коммуникативные практики в образовании в условиях многоязычия……..……349

Рябоконева Е. В. Влияние трансформации практик медиапотребления на изменение потребительского поведения……..…..356

Семенчук И. В., Адамович С. В. Понятийно обусловленная семантика терминов предметной области «Personalized medicine»……359

Смарига В. Ю. Экстралингвистические факторы переключения языкового кода в белорусских медиа…….....……363

Устюгова А. Г., Кефань Хо. Китайская модель семейного воспитания в современных условиях межкультурной коммуникации……..……...371

Шевченя М. М. Проблема профессиональной адаптации выпускников колледжа и пути её решения…….....381

РАЗДЕЛ 4. СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ В ТУРИЗМЕ И БИЗНЕСЕ.....388

Гецевич А. К., Скварнюк И. Ф. Замки Гродненской области в системе внутреннего туризма: состояние, проблемы и перспективы развития……..388

Гецевич А. К., Скварнюк И. Ф. Анализ состояния показателя «внутренний туристический поток» в современном туризме и возможные варианты его учёта…….....…..392

Донских С. В. Коммодификация регионального культурного наследия Беларуси как фактор развития регионального туризма…….....…396

Жылко У. А. Рэвіталізацыя культурнай спадчыны як форма сацыякультурнай дзейнасці: аксіялагічны аспект……401

Жылко У. А. Камадыфікацыя нематэрыяльнай культурнай спадчыны ў сферы турызму (на прыкладзе беларускай міфалогіі)..……...…...406

Колоцей М. Я., Шпак Д. С., Гапон Т. И. Особенности реализации национальной стратегии развития туризма в Республике Беларусь до 2035 года при подготовке специалистов для туристической отрасли…….....……..410

Ли Шици. Особенности терминологии и категоризации этнокультурного разнообразия современного Китая……..412

Савостина А. И. О дублетности в терминологии туризма (на материале национальных и зарубежных стандартов сферы туризма)……..417

Толстошеева Р. Р. Республика Узбекистан как атрактивная дестинация для Беларуси……..422

Чувак С. В. Тенденции цифровой трансформации в сфере гостеприимства и туризма……..426

РАЗДЕЛ 5. ПРАКТИКИ РЕЧЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ И РЕЧЕВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ МЕДИАТЕКСТА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ МЕДИАПРОСТРАНСТВА.....435

Герасимчик И. А. Отношение к белорусскому языку и его носителям в метаязыковом осмыслении участников дискуссий на интернет-форумах……..435

Зезюлевич А. В. Способы конструирования медиаобраза журналиста в Telegram-канале «Гродненская правда. Онлайн»……441

Касцюшка К. Т. Сродкі адрасацыі ў беларускамоўным модульным рэкламным тэксце (на матэрыяле часопіса «Беларусь»)……....447

Костюк И. Ю. Особенности употребления слов *совесть* и *стыд* в полемическом дискурсе белорусских СМИ……452

Наседкина Н. И. Не к месту и *не ко времени*: представления об упорядоченности коммуникативного пространства в речевой культуре форумных интернет-сообществ…….....456

Минчук И. И., Салей К. М. Telegram-канал районной газеты: способы интерактивного взаимодействия с аудиторией……..461

Мирошниченко А. С. Метафорические номинации лица по социальному статусу в русскоязычных текстах белорусских СМИ…….....469

Павлова А. А. Междометия как показатели эмоциональной насыщенности русскоязычной сетевой коммуникации……..476

Пивоварчик И. В. Категория темы в современной православной интернет-проповеди……..483

Пивоварчик Т. А. Дискурсивные и речевые новации в коммуникативных практиках белорусских СМИ……..487

Піваварчык Т. А. «Поўным ходам ідзе пасяўная»: маўленчыя патэрны як сродкі рэпрэзентацыі аграрнай тэматыкі ў мове журналістаў раённых СМІ……..494

Рыжкович А. Ч. Речевая вариативность значения слова *время* в коммуникативно-прагматическом контексте социальной сети Instagram.....501

Сергейчик А. Р. Слово *эмпатия* и его производные в речевой практике журналистов белорусских СМИ…….....508

Хвясько С. Г. Маўленчыя асаблівасці арганізацыі беларускамоўных навінавых анонсаў на лічбавай медыяплатформе «ВКонтакте» (на прыкладзе афіцыйнай суполкі дзятлаўскай раённай газеты «Перамога») ……..515

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Научное издание

**СОЦИАЛЬНЫЕ, КУЛЬТУРНЫЕ
И КОММУНИКАТИВНЫЕ ПРАКТИКИ
В ДИНАМИКЕ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ**

Сборник научных статей

Издаётся в авторской редакции
Ответственный за выпуск *В. А. Белозорович*

Руководитель редакции *Е. А. Смирнова*
Техническое редактирование: *М. В. Вахмянина*, *Я. Я. Пекарь*
Компьютерная вёрстка: *И. П. Зимницкая*
Дизайн обложки: *А. И. Соболева*

Подписано в печать 14.12.2022. Формат 60×84 1/16.
Бумага офсетная. Ризография. Гарнитура Ариал.
Усл. печ. л. 30,69. Уч.-изд. л. 42,5. Тираж 59 экз. Заказ 092

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования
«Гродненский государственный университет
имени Янки Купалы».
Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/261 от 02.04.2014.
Ул. Ожешко, д. 22, 230023, Гродно

ISBN 978-985-582-541-9