

РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ
ЖЕНСКОЙ ИСТОРИИ

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

ОРДЕНА ДРУЖБЫ НАРОДОВ
ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ
им. Н.Н. Миклухо-Макая РАН

РОССИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
МЕЖДУНАРОДНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ ЖЕНСКОЙ ИСТОРИИ



**ПРОШЛОЕ,
ПАМЯТЬ, НАРРАТИВ:
ГЕНДЕРНОЕ
ИЗМЕРЕНИЕ
ПОВСЕДНЕВНОСТИ**

*Материалы XV международной научной конференции
Российской ассоциации исследователей женской истории
и Института этнологии и антропологии
им. Н.Н. Миклухо-Макая РАН*

29 сентября – 2 октября 2022 года,
Пенза

В двух частях
Часть 2



Москва
2022

УДК 396
ББК 60+63
П 847



РОССИЙСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ
ЖЕНСКОЙ
ИСТОРИИ



ПЕНЗЕНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ



ИНСТИТУТ
ЭТНОЛОГИИ
И АНТРОПОЛОГИИ
им. Н.Н. Миклухо-Ма-
кляя РАН

Рецензент

д-р ист. наук, проф. О.Е. Казьмина

*Подготовлено при поддержке Министерства науки и высшего образования РФ
(№ соглашения о предоставлении гранта: 075-15-2022-328)*

Публикуется по решению Ученого совета Института этнологии
и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Макляя РАН

П 847 **Прошлое, память, нарратив: гендерное измерение повседневности.** Материалы XV Международной научной конференции РАИЖИ и ИЭА РАН, Пенза, 29 сент. – 2 окт. 2022 г. / отв. ред. Н.Л. Пушкарева, сост. А.И. Громова, А.В. Жидченко : в 2 ч. М.: ИЭА РАН, 2022. Ч. 2. 446 с.

ISBN 978-5-4211-0295-3

Издание содержит материалы XV Международной научной конференции, проводимой РАИЖИ совместно с ИЭА РАН и ПГТУ (Пенза) 29 сент. – 2 окт. 2022 г. В фокусе конференции – вопросы соотношения пережитого прошлого с памятью о нем и запечатлеванием пережитого в гендерном нарративе о самом обыденном, бытовом, повседневном.

Проблематика представленных материалов охватывает методологические проблемы изучения женской истории и гендерной антропологии, историографию и источниковедение, а также междисциплинарные обзоры исследований по таким темам, как проблема женского/мужского нарратива, анализ женской и мужской семейной, бытовой и производственной повседневности, антропология научного труда в гендерном измерении и др.

УДК 396
ББК 60+63

ISBN 978-5-4211-0295-3

© ИЭА РАН, 2022
© ПГТУ, 2022
© Коллектив авторов, 2022

**Воспитание чтением: изменение подходов
к женскому образованию в Англии XVIII в.**

В эпоху Просвещения формируется новая концепция чтения, получившая название «революции чтения». Изменения в структуре занятости и очевидный материальный прогресс отдельных слоев английского общества позволили чтению занять прочную позицию в повседневной жизни. Столь стремительное распространение печатного слова наложило свой отпечаток на традиционные образовательные модели, особенно глубоко укоренившиеся в женском образовании, где все еще чрезмерное внимание уделялось художественному и эстетическому развитию. Новым словом стало появление учебных программ для девочек и мальчиков с рекомендованными списками для чтения. Программа для девочек должна была соответствовать их потребностям и содержать рекомендации, какие книги и предметы необходимо читать и изучать в соответствии с гендерной иерархией.

Эволюция образовательных подходов была вызвана поворотным моментом в национальной истории Британии – обретением статуса «великой державы» и кризисом переходной эпохи. Это время активной трансформации нравственных постулатов и ценностей, что можно рассматривать как ответ на процессы имперского строительства. В письменных нарративах эпохи прочитывается идея о необходимости преодоления кризиса ценностей через изменение подходов к женскому образованию и воспитание чтением. Особый взгляд на женское чтение и формирование правильных читательских привычек отстаивали М. Уолстонкрафт, Э. Шапон, К. Маколей, С. Пеннингтон, Х. Мор, Э. Дарвин и др.

За основу для сравнения мы возьмем наиболее показательные разделы из мужских и женских рекомендованных списков для чтения: слово Божье, история, языки, естественные науки и философия.

Наименее спорной категорией книг для женского чтения были книги религиозного содержания – здесь все авторы сходились на том, что девочкам не стоит читать специальные теологические

трактаты, но книги религиозного содержания всегда украсят полку любой юной леди. Религиозная практика была неотъемлемой частью образовательной стратегии. Центральным образовательным текстом здесь выступало Священное писание [6, р. 15]. М. Уолстонкрафт и Э. Дарвин отмечали, что теологические трактаты не подходят юным девушкам [11, р. 53; 3, р. 84]. Однако Э. Дарвин рекомендовал несколько популярных трудов из которых юные леди могли узнать о пользе религии («Письма барона Галлера к его дочерям об истинах христианской религии», «Советы дочерям» С. Пеннингтон и др.) [3, р. 84]. Тогда как в каталог чтения для мальчиков был включен отдельный раздел – «Богословские споры» [4, р. 29].

История имела основополагающее значение для образования как мальчиков, так и девочек. Известные исторические труды фигурировали в обоих списках. «Древнюю историю» Ш. Роллена, рекомендовали для девочек Э. Дарвин, Э. Шапон, К. Маколей, Д. Фордайс, для мальчиков – Дж. Крофт [3, р. 179; 1, р. 183; 7, р. 129; 2, р. 37]. К. Маколей и Э. Дарвин включили в свои списки «Сравнительные жизнеописания» Плутарха [3, р. 121; 7, р. 130].

В лингвистической подготовке обоих полов наметились серьезные расхождения. Педагоги неизменно поощряли чтение на древних языках – греческом и латыни, а также иврите для мальчиков, тогда как девочек предлагали обучать современным языкам – французскому и итальянскому. Э. Дарвин рекомендовал чтение «Приключений Телемака» Ф. Фенелона на французском и итальянском [3, р. 178]. Х. Мор же подчеркивала, что «несмотря на все свои достижения, женщина вряд ли достигнет тех же высот, в том, что называется обучением, в отличии от обычного ученика мужского пола» [8, р. 169]. «Обучение» в данном контексте означало способность читать на латыни и здесь, как нигде ранее, видна пропасть между мужским и женским образованием.

Принципиальные различия в программах мы наблюдаем и в разделе по натурфилософии. Натурфилософия в тот период была исключительно мужской наукой [10, р. 62]. Каталог книг для обучения мальчиков за 1752 г. содержал категорию «Книги по натурфилософии, которые могут быть поняты без математики», в нее вошли «Физико-теология» и «Астро-теология» У. Дерема, учение Ф. Альгаротти, «Рассуждения о множественности миров»

Б. Фонтенеля и др. [4, р. 29–30]. Несколько книг присутствовали в обоих списках, например, труды У. Дерема. Для девочек К. Рив рекомендовала Фонтенеля [9, р. 104], а Фордайс – Альгаротти [5, р. 141]. Альгаротти написал работу под названием «Ньютонизм для дам, или Диалоги о свете и красках» (1737), в которой он намеревался помочь молодым женщинам изучать натурфилософию. Однако главная героиня Альгаротти не отличалась умом и была совершенно не способна заниматься математической наукой [10, р. 71]. Неслучайно К. Рив и другие авторы мало что могли порекомендовать в области математики. В раздел по арифметике Э. Дарвин поместил лишь три книги, одна из которых – авторитетная работа Э. Уингейта, опубликованная еще в 1630 г. [3, р. 178].

Ближайшей к натурфилософии категорией в списке Дарвина был раздел «Искусство и наука», в него вошли работы по ботанике, химии и минералогии. Он полагал, что науки о жизни и «новые науки» более подходят молодым читательницам, нежели натурфилософия, хотя сам являлся естествоиспытателем. В образовательном дискурсе эпохи так и не сложилось общего мнения по поводу необходимости изучения женщинами философии. Э. Дарвин не рекомендовал «Основания критики» Генри Хоума, [3, р. 122]. Х. Мор предложила женщинам некоторые части из «Опыта о человеческом разумении» (1689) Дж. Локка и «Аналогию» епископа Батлера [8, р. 123]. Однако она не призывала к излишнему ученому рвению в данной области.

Несмотря на то, что учебные планы и списки для чтения имели подчеркнуто гендерный характер и существовали значительные различия в культурных идеях, лежащих в их основе, неизменно в них присутствовало и что-то общее. Читательские горизонты, доступные женщинам, последовательно расширялись.

В английском обществе активно формировалось мнение, что удел женщины – это дом и семья, ее долг и предназначение посвятить себя им. Тем не менее новые учебные планы демонстрируют важность качества женского образования, позволяющего женщине стать достойным мужчины интеллектуальным партнером в браке. Чтение становится одним из активных женских занятий. Владение книгой – маркером социальных притязаний и интеллектуальных достижений. Книги выступали как элемент культурного кода, по ним можно было определить социальный, интеллектуальный или нравственный статус читательницы.

Сформировался набор компетенций английской леди: знание иностранных языков, литературы, истории, географии, арифметики, «закона божьего», наряду с умением танцевать, музицировать, рисовать и пр. Тогда как целью приобретения этих навыков все также оставался выгодный respectable брак. Именно этому утилитарному подходу в оценке назначения женщины в обществе противостояли М. Уолстонкрафт, К. Маколей, Э. Дарвин и другие авторы образовательных текстов эпохи.

Поддержано РФФ, проект № 22-18-00488 «Кризис ценностей и стратегии преодоления: идея «общего блага» в интеллектуальном дискурсе Британии и России (1650–1750)».

Список источников и литературы

1. *Chapone H.* Letters on the improvement of the mind. Addressed to a Lady. Vol. I. L.: Printed by H. Hughs, 1773.

2. *Croft G.* A Plan of Education Delineated and Vindicated: To which are Added, A Letter to a Young Gentleman Designed for the University, and for Holy Orders. Wolverhampton: Print. by J. Smart, 1784.

3. *Darwin E.* A Plan for the Conduct of Female Education in Boarding schools, Private Families, and Public Seminaries. Philadelphia: Printed by J. Ormrod. 1798.

4. Education of children and young students in all its branches, with a short catalogue of the best books in polite learning and the sciences. L.: Printed by J. Waugh, 1752.

5. *Fordyce D.* Dialogues concerning education. L.: Printed for E. Dilly, 1757. 464 p.

6. *Gregory J.* A Father's legacy to his Daughters. L.: Philadelphia re-pr. for W. Aikman, 1775. 132 p.

7. *Macaulay C.* Letters on education. With observations on religious and metaphysical subjects. L.: printed for C. Dilly, 1790.

8. *More H.* Strictures on the modern system of female education. Vol. I. L.: printed for T. Cadell Jun. and W. Davies, 1799.

9. *Reeve C.* The progress of romance, Reeve defended the public utility of the novel. In 2 vol. Colchester and London, 1785.

10. *Watts R.* Women in science: a social and cultural history. Abingdon: Routledge, 2007.

11. *Wollstonecraft M.* Thoughts on the education of daughters. L.: Printed for J. Johnson, 1787.